case referred to by Nambudiripad it is slightly different and I am also glad to state that the medical officer attached to this dispensary is doing excellent work. But how far Government could help him at this time is not very clear to me now. I visited the hospital lately and found the work done satisfactory. If anything could be done I shall certainly do so either by way of medicine or by way of some small grant to the hospital. In what shape I do not know. But I shall certainly look into the question.

മിസ്റ്റർ വി. കുഞ്ഞൻ നമ്പൂതിരിപ്പാട്: ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം സഭയുടെ അനുവാദത്തോടുകൂടി പിൻവലിക്കുന്നു.

Motion, by leave, withdrawn

The demand of Rs. 6,29,993 under 22—Medical put and carried

Dr. T. Verghese *(Chief Medical Officer):* I rise to move for a grant of Rs. 8,364 under 16-Medical—(Cranganur).

Demand put and carried

23 Ayruveda—Rs. 46, 518

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development):* Sir, I rise to move for an allotment of Rs. 46,518 under 23. Ayurveda. The policy of the Government regarding the development of the Ayurvedic system has been explained by me to the Council. Regarding the progress effected in the manufacturing section of the R. V. C. A. Hospital also I made mention in that speech. I find only two cut motions against this demand. One is for the delay in manufacturing medicines, which we have already begun. The second is for not starting the Ayurvedic Hospital at Ernakulam, the reasons for which also I explained in the course of a question put by my Hon'ble Friend Mr. V. K. Bhaskara Menon, Member for Cranganur. I do not think I need explain any further points on this. I request that the House may be pleased to grant this allotment.

CUT MOTION No. 1

Need for an Ayurvedic Hospital at Ernakulam

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* Sir, I rise to move *to reduce the allotment of Rs. 4,653 for contingencies by Re. 1.* My object is *to record that the Hon'ble Minister is not at all justified in ignoring the motion passed unanimously during the Budget Session, viz., to start an Ayurvedic Hospital at Ernakulam. This action of the Hon'ble Minister is thoroughly unconstitutional and deserves to be strongly protested.*

Sir, during the last Budget Session, a cut motion was passed unanimously by this Council to the effect that an Ayurvedic Hospital should be started at Ernakulam during this year —1117—and the Hon'ble Minister then promised that necessary action would be taken. Now, we know nothing of the resolution, no action has been taken. On the other hand, we find in the Gazette that a hospital is to be started in Trippunittura. In that order it is stated that the people of Ernakulam may go to Trippunittura and get medicines. So, all these people who are workers in Ernakulam have to go to Trippunittura and get medicines. The reason why I wanted a hospital at Ernakulam was that, for these workers and labourers here it will be very difficult to purchase allopathic medicines on account of the high price. Therefore, it is better to have recourse to Ayurvedic Hospitals. When this motion was passed it was war time. The Russian War was at its zenith when this motion was passed, and now the Hon'ble Minister says that on account of the War and until the War is over this Hospital cannot be opened at Ernakulam and therefore it will be located at Trippunittura. The excuse given by the Hon'ble Minister is not correct. It was passed at a time similar to this. The only difference is that now Japan has declared war against the Allies.

With regard to the constitutional position. We pass so many resolutions regarding the Reserved Half and we cannot constitutionally speaking complain if they are rejected, because we are only advisory bodies so far as the Reserved Half is concerned. Government at their sweet will and pleasure may accept or reject our recommendations. But regarding the Transferred Half, the position is entirely different. A resolution passed by this House should be acted upon. There is no other alternative for the Minister. If he is unable to carry out the resolution passed by this House, then he must on his own initiative give an explanation for not taking proper action. If he is unwilling to carry out the resolution he must resign. We say that the Minister is responsible to the Legislature. This is a thing which the Minister has thoroughly ignored. In his budget speech there is not a whisper anywhere to show why this resolution was not acted upon. Only when I asked a question he gave an answer yesterday. The proper procedure is he ought to have reported to the House that there are difficulties in the way and asked the House to give our proper guidance.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. M. K. Devassy *(Adur)*: What was the resolution to which you are referring?

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)*: It was a cut motion.

Mr. M. K. Devassy *(Adur)*: What was it?

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)*: Was not the Hon'ble Member in this world? *(Laughter.)* The cut motion was passed to the effect that an Ayurvedic Hospital should be started in Ernakulam in 1117.

Mr. M. K. Devassy *(Adur)*: Is it the point of time that is more important?

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)*: I say a resolution was passed.

Mr. M. K. Devassy *(Adur)*: I would be very much obliged if the Hon'ble Member will enlighten me whether the cut motion to which he refers, refers to any point of time.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)*: The Minister promised that the construction of the hospital would be undertaken in 1117. But he has not done anything so far to carry out the promise. Therefore, the Minister has clearly violated a direction given to him by this House; and he has not so far given any explanation or asked the sanction of the House to postpone the work. The Minister's action is thoroughly irresponsible. If it had been done by the Diwan and here he gives similar excuses I have no complaint.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur)*: Why?

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)*: So far as the Diwan and his departments are concerned, we are only an Advisory Body. But so far as the Minister is corcerned he has to act upon every motion passed by this Council, because he is responsible to this House. There is that difference which some members do not understand. Regarding the Transferred Half this House has complete control. Regarding the Reserved Half, we are only advisers. The Government may accept or reject our advice.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur)*: Then why are you given the right of vote?

Mr. A. V. Moothadan *(Chalakkudi)*: That means that you can discuss the matter here. There are certain subjects which we cannot discuss, for instance subjects relating to the Crown. But other matters we can discuss. They are only a sort of advice to the Government. They may act or refuse to act. But regarding the Transferred Half the Minister is fully responsible to the House. If the Unionist Party wants to say that the Minister is not responsible to the House, then let them say so. If that is the party's intention, I have no complaint at all.

The Minister's conduct shows a certain amount of irresponsibility which I cannot condone. If the Unionist Party Members wish to condone, they may condone it.

Mr. K. M. Ibrahim *(Cranganur)*: Sir, the Hon'ble Member for Chalakkudi, my genial friend, has no case, that the resolution has been rejected by the Hon'ble Minister.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)*: The Hon'ble Minister gives out excuses. Are we to wait till the Doomsday comes for a Hospital.

Mr. K. M. Ibrahim *(Cranganur)*: From the date of the motion under reference by the Hon'ble Member for Chalakkudi which is the spear-head of his profuse and stormy enthusiasm this evening, has the Dommsday intervened? The vehemence of his denunciations cannot lengthen the few months which alone have passed. The Reserved Half has stated this very morning that they have been considering certain matters for three years and four years. I can only wonder at the impatience of my Hon'ble friend.

So, Sir, my humble submission is that even the Hon'ble Mover of this cut motion has no case that the resolution has been rejected by the Hon'ble Minister. At the most his complaint can be that no definite action on his behalf has been taken for a few number of months and his charge seems to be that because in this interval an ayurvedic hospital has been started in another place other than his own choice, he has been disobliged all the more. I can understand the feeling of disappointment in his argument. If at all it is an argument, it is an argument to show that the Hon'ble Minister is an unflinching believer in the promotion of the cause of Ayurveda. There are certain specific reasons why the resolution so far as Ernakulam is concerned has been not acted upon with as much expedition as the Hon'ble Member desired. He was referring to the crisis in the Russian war. Apart from the question of the progress of war in Russia, or in Germany or in England, there were certain circumstances, immediately following the passing of this resolution which vitally affected the safety of Cochin. On the heels of the passing of this historic resolution of my Hon'ble friend Cochin was considered to be a danger-zone and we heard rumours of an imminent air-raid in Cochin and there was a regular stream of evacuation from Ernakulam and Cochin, and Ernakulam was almost de-populated by the permanent citizens of Ernakulam leaving the place. Even the mass of the population or at least a considerable share of the population of Ernakulam left the place. [A voice.—He himself ran away *(laughter)*]. Apart from the question of having an Ayurvedic Hospital at Ernakulam,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the question arose whether there would remain an Ernakulam at all. Mr. Moothedan is angry that the Hospital of his heart was not inaugurated at such a critical time. On the other hand at a place which was considered to be safer, which was considered to be more remote from dangers of this kind, another hospital has been already started. This only proves the Hon'ble Minister's encouraging attitude towards the promotion of the interests of the Ayurvedic method of treatment in the State. The Hon'ble Member says that the non-starting of an hospital at Ernakulam is an unpardonable sin against the intersts of the workers. I am yet to show that there are no labourers in Trippunittura *(Laughter)*. If I can believe my eyes, I have seen very many of the toiling fraternity in Trippunittura. If the Hon'ble Member can swear to the point we will concede that there are none but millionaires in that fortunate corner of the Globe, called, Trippunittura *(Loud laughter)*: We will further concede that the capital of the State is the rendezvous of the have-nots only. And all this for what? Just to oblige our gallant friend from the poetic banks of the river Chalakkudi to hammer one more of his numerous nails to the coffin of the Unionist Government. Verily, Verily, Ambition is Blind *(Laughter)*.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur)*: Sir, This cut motion in my opinion has completly demonstrated the absolute futility of diarchy. Here is my friend Mr. Moothedan who wants to overthrow the ministry, on the ground that the Minister has not done something which he was bound to do, as per the resolution of this House. The Minister is being boosted by his supporters on the ground that he has done all that he could do, forgetting what exactly should be done for the furtherance of the cut-motion. We have been treated to orations about the Russian war and about the evacuation which took place long, long ago, and which is not a fact now. All those matters have been paraded before this House one to attack the Minister and another to support the Minister. What exactly is the complaint this House has to consider. This Council has decided that an Ayurvedic Hospital ought to be started in Ernakulam during 1117 and the Government, I do not say the Minister, because the Minister is also part of the Government, as Diwan, as Diwan also a part of the Government conceded that there was vital necessity and efforts will be made to start a hospital in Ernakulam. We thought that though a hospital was not started in 1117, there will be a provision in the 1118 budget for the starting of the hospital and I must say it is a disappointment to us to find that no such provision has been made. But the starting of an Ayurvedic dispensary at Trippunittura might, I am prepared to concede, do something in the way of giving Ayurvedic relief to the people of Eranakulam also. But in my opinion because of the importance of Ernakulam and the vastness of the population, the Minister would have done well to have made an attempt to start the hospital here. I am not here for a moment arguing like my Hon'ble Friend for Chalakkudi that because the Minister has not made the provision in the budget, he has behaved in a most irresponsible fashion. It is my Hon'ble Friend's privilege to use such language and I do not think a case can be made out by adjectives alone. I do not think anybody would have for a moment said that the Minister's action in forgetting is a right thing. But after my learned friend's remarkable advocacy I think most of us have come to the conclusion that it is a very wise thing that the Minister has done. I therefore oppose the motion at the same time remind the Minister to remember the importance of Ernakulam and to try to find that an Ayurvedic Hospital is started at Ernakulam in 1118.

Mr. M. Nanu Menon *(Ernakulam)*: I presented a mass petition and I got a reply from the Government that an Ayurvedic hospital will be started in Ernakulam soon. But nothing has been done so far.

*മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ചാലക്കുടി മെമ്പർ മിസ്റ്റർ മൂത്തേടന്റെ ഉപക്ഷേപത്തിൽ അടങ്ങിയിട്ടുള്ള സംഗതിക്ക് എന്നാലാവുന്ന വിധത്തിൽ ഒരു മറുപടി പറയേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. എനിക്ക് എറണാകുളത്തോട് യാതൊരു ശത്രുതയുമില്ല. എന്നതന്നെയല്ല കൊച്ചീരാജ്യത്തിന്റെ ഏതെങ്കിലും ഒരു ഭാഗത്തോട് ശത്രുതവെച്ചുകൊണ്ട് ഒരു മന്ത്രിക്ക് ഈ സ്ഥാനത്തിരിക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്ന വിശ്വസിക്കുന്നവനുമല്ല ഞാൻ. അതുകൊണ്ട് എറണാകുളത്ത് ആസ്പത്രി വേണ്ടെന്ന ഒരു തീരുമാനം ഗവമ്മെണ്ട് വരുത്തിക്കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ നിലക്ക മറുപടി പറയുന്ന അവസരത്തിൽ ഫഫഫ-ൽ എത്തുകൊണ്ട് ആസ്പത്രി തുടങ്ങിയില്ലെന്നുള്ളതിനാണ് ഞാൻ ഒരു മറുപടി പറയേണ്ടതു്. അന്ന് ഒരു കട്ടമോഷൻ ഇവിടെ പാസ്സാക്കിയതിനുശേഷം ഈ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഗവമ്മെണ്ട് ഗാഢമായി ആലോചിച്ചു്, മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുമായി എഴുത്തുകുത്തുകൾ നടത്തി, മുനിസിപ്പാലിറ്റിയും ഗവമ്മെണ്ടുമായി യോജിച്ചു് ഒരാസ്പത്രി ഇവിടെ തുടങ്ങണമെന്നുള്ള സംഗതി ആലോചനയിലിരിക്കുന്ന ഘട്ടത്തിൽ ആണ്—ഞാനും എന്നെപ്പോലെതന്നെ മിസ്റ്റർ മൂത്തേടനും വിശ്വസിക്കുന്നതായ ഒരു ഒരുമ്പാടു് ഉണ്ടായിട്ടും ഇ

*Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ല്ലാതേയോ ഏതാണെന്ന് നമുക്ക തീച്ചയാക്കുക വയ്യാ—ഇവിടെ ഇവാക്വേഷനാണ്ടായതു്, അതു് അദ്ദേഹവും ധരിച്ചിട്ടുണ്ടാകുമെന്നാണു് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നതു്, അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു പരിതഃസ്ഥിതിയാണു് ഇന്നു് ഈവക ഭാരങ്ങൾ കയ്യേറിട്ടുള്ള ആളായ ഞാൻ ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി ആലോചിക്കേണ്ടതായിട്ടുവന്നതു്. ഈ അവസരത്തിൽ എനിക്കും അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ടാകാം, ഇല്ലെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. എങ്ങിനെയായാലും ഈ അവസരത്തിൽ എറണാകുളം ടൌണിൽ ഒരു ആയുർവ്വേദാസ്പത്രി തുടങ്ങുവാൻ വേണ്ടതായ സ്ഥലം അന്വേഷിച്ചു നോക്കേണ്ടതാണെന്നാണു് തോന്നുക. എന്നാൽ ഗവൺമെണ്ടിനു് അങ്ങിനെയല്ല തോന്നിയതു്. ഒരു സ്ഥലം ഇതുവരെ നിശ്ചയിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഒരു സ്ഥലം നിശ്ചയിച്ചു് ആസ്പത്രി തുടങ്ങുവാനുള്ള സവ്വ ഏർപ്പാടുകളും ചെയ്യുവാനുള്ള അടിയന്തിരഘട്ടം കഴിഞ്ഞു് രണ്ടോ മൂന്നോ നാലോ മാസം കഴിഞ്ഞിട്ടും വിഷമം തീരുവാനുള്ള മാർഗ്ഗം കണ്ടില്ല. അതേസമയത്തുതന്നെ തൃപ്പൂണിത്തുറയിൽ ആസ്പത്രി തുടങ്ങുവാനുള്ള ഫയലുണ്ടായി. അതിനു് ആർഡർ പാസ്സാക്കുകയും ചെയ്തു. എറണാകുളം ടൌണിൽ വേണമെന്നുള്ള ഈ നിയമസഭയുടെ കമാൻഡ് ഗവൺമെണ്ടിനു് ഓർമ്മയുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടാണു് എറണാകുളത്തു ആസ്പത്രി തുടങ്ങിയില്ലെങ്കിലും തൃപ്പൂണിത്തുറയിൽ തുടങ്ങിയാൽ അത്യാവശ്യം വേണ്ടവർക്കു് അവിടെ പോയി ചികിത്സ നടത്തുവാൻ സാധിക്കുമെന്നു വിചാരിച്ചു് ആർഡർ പാസ്സാക്കിയതു്. ആ ഒരു വ്യാചകത്തെപ്പറ്റിയാണു് എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ ആക്ഷേപം പറയുന്നതു്. എറണാകുളത്തു് ഒരു ആസ്പത്രി തുടങ്ങുവാനായിട്ടു് ഈ നിയമസഭ ഒരു ആജ്ഞ നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നു വിശ്വസിച്ചിട്ടാണു് തൃപ്പൂണിത്തുറയിൽ എറണാകുളത്തുകാർക്കുകൂടി സൌകര്യപ്പെടത്തക്കവണ്ണം ഒരു ആർഡർ പാസ്സാക്കുവാൻ കാരണം. ഇപ്പോഴത്തെ പരിതഃസ്ഥിതിയാണു് എറണാകുളത്തു് ആസ്പത്രി വേണ്ടെന്നു നിശ്ചയിക്കുവാൻ കാരണം. എറണാകുളത്തു് ഗ്രാൻഡ്-ഇൻ-എയിഡ് വൈദ്യശാലപോലെ ഒരെണ്ണം വെച്ചാൽ മതിയെങ്കിൽ അതു് എ എ എവു-ൽതന്നെ ചെയ്യുതരാം. റിവിഷൻ പാസ്സാക്കുവാനുള്ള ചുമതല ഈ നിയമസഭക്കുണ്ടെങ്കിൽ അതു നടപ്പിലാക്കേണ്ട ചുമതല ഗവൺമെണ്ടിനുണ്ടെന്നുള്ളതു് എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ വിശ്വസിക്കണം. നിയമസഭയുടെ ആജ്ഞയനുസരിച്ചു് പ്രവൃത്തിക്കുവാൻ മന്ത്രിമാരുണ്ടു്. പക്ഷെ ഗവൺമെണ്ടിന്റെ ബുദ്ധിമുട്ടുകളും പറഞ്ഞാൽ നിയമസഭക്കു മനസ്സിലാകുമെന്നുവെച്ചാണു് ഇതു് തൃപ്പൂണിത്തുറയിൽ തുടങ്ങുവാൻ നിശ്ചയിച്ചതു്. ഇനി രണ്ടു മൂന്നു മാസത്തിനുള്ളിൽ ഇന്നുള്ള പരിതഃസ്ഥിതികളും മാറുമെന്നു തീച്ചയുണ്ടെങ്കിൽ ഇപ്പോഴും പാസ്സാക്കീട്ടുള്ള ആർഡർ നീട്ടിവെക്കുവാൻ വിരോധമില്ല. പുതിയ മിനിസ്റ്റർ വന്നതിനുശേഷം ഈ കാര്യത്തിൽ ന്യായമായി പ്രവൃത്തിച്ചില്ലെന്നോ, നിയമസഭയുടെ ആജ്ഞയെ അവഗണിച്ചുവെന്നോ ആണു് എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ പറയുന്നതെങ്കിൽ ഇപ്പോഴും പാസ്സാക്കീട്ടുള്ള ആർഡർ കുറച്ചു ദിവസത്തേക്കുകൂടി നീട്ടുവാനും വിരോധമില്ല. അതല്ല ഇതൊരു സെൻസറായിട്ടു വിചാരിച്ചാണു കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്, അതുകൊണ്ടു് മന്ത്രി പുറത്തു പോകണം എന്നു പറഞ്ഞാൽ പോകുവാനും തയ്യാറാണു്. ചുമതലാബോധം രണ്ടുഭാഗത്തും ഉണ്ടാകണം.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. ഭാസ്കരമേനോൻ : എ എ എവു-ലെ ബഡ്ജറ്റിൽ ഇതിനുള്ള സംഖ്യ പ്രൊവൈഡ് ചെയ്യാതിരിക്കുവാൻ കാരണമെന്താണു്?

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ : എങ്ങിനെയാണു പ്രൊവൈഡുചെയ്യുക?

മിസ്റ്റർ വി. കെ. ഭാസ്കരമേനോൻ : ഒരു ഐഡിയാ വെച്ചെങ്കിലും ചെയ്യരുതോ?

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: ഇപ്പോഴത്തെ പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ എന്തു് ഐഡിയാ വെച്ചാണു ചെയ്യേണ്ടതു്? ഒരു ഐഡിയായും ഇല്ല. എ എ എവു കക്കടകത്തിൽതന്നെ എന്താണു വരുന്നതെന്നറിയുവാൻ കഴിയാത്ത ഈ അവസരത്തിൽ എ എ എവു-ൽ എറണാകുളത്തു് ആസ്പത്രി തുടങ്ങുവാൻ ബഡ്ജറ്റിൽ പ്രൊവൈഡു ചെയ്യണമോ? ബഡ്ജറ്റിൽ കാണിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ള ടെക്നിക്കൽ ഓബ്ജക്ഷൻകൊണ്ടു് തൃപ്പൂണിത്തുറയിൽ ആസ്പത്രി തുടങ്ങാതിരിക്കണമോ? ഈ നിയമസഭയിൽ നിങ്ങളുടെ ആജ്ഞയനുസരിച്ചു് ഗവൺമെണ്ടു് നടത്തേണ്ടതായ ഒരു സംഗതിക്കു് ഒരു സപ്ലിമെണ്ടറി ഡിമാൻഡു കൊണ്ടുവരുന്നപക്ഷം അതു നിങ്ങൾ അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുകയില്ലേ? ഒരു സ്റ്റീമുമില്ലാതെ വെറുതെ അയ്യായിരത്തിനേറെയോ പതിനായിരത്തിനേറെയോ ഒരു സംഖ്യ ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചാൽ അതു് എന്തിനാണെന്നു നിങ്ങൾ ചോദിക്കയില്ലേ? അതുകൊണ്ടാണു് ബഡ്ജറ്റിൽ പ്രൊവൈഡു് ചെയ്യാത്തതു്. ഈ സംഗതിയെ സംബന്ധിച്ചു് ഗവൺമെണ്ടു് ഗൌരവമായി വിചാരിച്ചു് സൈറെ കണ്ടുപിടിക്കേണ്ടതിന്റെ സംഗതിയെ സംബന്ധിച്ചും മറ്റും കാര്യമായി ആലോചിച്ചുവരുന്നുണ്ടു്. ഗവൺമെണ്ടു ഭാഗത്തുള്ളതുപോലെ കുറെയൊക്കെ അങ്ങേ ഭാഗത്തും ദയാമനസ്ഥിതി വേണം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വെറും നിയമപരമായി, മിസ്റ്റർ എം. എൽ. ജോസഫ്, കാർ ഓടിച്ച ഡ്രൈവറുടെ കഥ പറഞ്ഞതുപോലെ പ്രവൃത്തിച്ചാൽ അതു ബുദ്ധിമുട്ടാണ്. പുതിയ മിനിസ്റ്റർ വന്നതിനുശേഷം ഇതിനകം എന്തെല്ലാം ചെയ്യുവാൻ സാധിച്ചുവെന്നുകൂടി ആലോചിക്കണം. ആവുന്നതല്ല ചെയ്യുവാൻ തരമുള്ളൂ. ഇതൊക്കെ നിങ്ങൾക്കും ആലോചിക്കേണ്ട കാര്യമല്ലേ. ഞാൻ ഇവിടെ വെറുതെ ഇരിക്കുകയല്ല, എന്നാലാവുന്നതു പരിശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ ഇതുപോലെ അഞ്ചാറു സെൻസർ മോഷൻ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിരുന്നു.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. ഭാസ്കരമേനോൻ: ഇനിയും പത്തോ പതിനഞ്ചോ കൊണ്ടുവരാൻ പറഞ്ഞാൽ കൊണ്ടുവരും.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: സെൻസർ മോഷൻ വാസ്തവത്തിൽ മന്ത്രിയെ നന്നാക്കുവാൻ ഉപകാരമാണ്.

മിസ്റ്റർ എ. വി. മൂത്തേടൻ: ഞാൻ ഒന്നല്ലേ കൊണ്ടുവന്നുള്ളൂ!

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: അവതരിപ്പിച്ചതു് ഒന്നു മാത്രം. കൂടാതെ അഞ്ചാറെണ്ണമായിരുന്നു. എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതനെ മുഴുവൻ തൃപ്തിപ്പെടുത്തുവാൻ എനിക്കു സാധിച്ചില്ലെങ്കിലും ഈ നിയമസഭയിലെ മറ്റു മെമ്പർമാരോടു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് ഈ വിഷയത്തിൽ ഞാൻ ലേശവും അജാഗ്രത കാണിച്ചിട്ടില്ലെന്നാണ്. ഇവിടെ പാസ്സായ പ്രമേയം ഗവൺമെണ്ടു് തള്ളിക്കളഞ്ഞിട്ടില്ല. അതംഗീകരിക്കുന്നതിനുള്ള യോഗ്യത അതിനു കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. അതു് ഫ്ലഡ്-ൽ തന്നെ സാധിക്കുമെങ്കിൽ ചെയ്യാം. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു് മുനിസിപ്പൽ ചെയർമാനും എറണാകുളത്തുള്ള മറ്റു മാന്യസാമാജികന്മാരും, തുടങ്ങുവാൻവേണ്ടിയുള്ള സഹായങ്ങളും ചെയ്യുന്നപക്ഷം ഫ്ലഡ്-ൽ തന്നെ ചെയ്യാം. പക്ഷെ സാധിച്ചില്ലെങ്കിൽ അതു് എന്റെ ജാഗ്രതക്കുറവായിരിക്കയില്ല. നിയമസഭയിൽ യുനാനിമസ്സായിട്ടുള്ള ഒരു വിഷയത്തിൽ, അതു നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻ വേറെ ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ ഒരു തടസ്സമുണ്ടായി ഉദ്ദേശം സാധിച്ചില്ലെങ്കിൽ അതു നിയമസഭയുടെ ആജ്ഞയനുസരിച്ചു് നടക്കാത്തതുകൊണ്ടായിരിക്കയില്ല. യുദ്ധത്തിന്റെ പരിതസ്ഥിതിയായിരിക്കും അതിനു കാരണം. തലയിൽ ബോമ്പു വീണാലും വീണില്ലെന്നു വിചാരിക്കുന്ന ആളുണ്ടാകുമോ? വീഴരുതെന്നു കരുതി പ്രവൃത്തിക്കുന്നവരുണ്ടാകും. ചില മുൻകരുതലുകളും ചില പിൻകരുതലുകളും ഒക്കെ ആവശ്യമാണ്. വരുവാൻപോകുന്ന കാര്യത്തിൽ മുൻകരുതൽ ചെയ്യുക സാധാരണ പതിവാണ്. അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു മുൻകരുതൽ ചെയ്താൽകൊള്ളാമെന്നുള്ള മോഹക്കാരനാണു ഞാൻ. അന്നു് ഈ സംഗതിക്കുവേണ്ടി പഴയ റയിൽവേ സ്റ്റേഷനെ സംബന്ധിച്ചുംമറ്റും ഇവിടെ വാഗ്പ്രതിവാദങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ എ. വി. മൂത്തേടൻ: ആസ്സ്ത്രിയുടെ കാര്യത്തിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ടായിട്ടില്ല

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: അഭിപ്രായം വെളിപ്പെട്ടുകഴിഞ്ഞു, ഇനി സ്ഥലം അന്വേഷിക്കണം, വില നിശ്ചയിക്കണം. ഫ ലക്ഷം ഉറുപ്പികയുടെ കാര്യത്തിലാണ് അന്നു ഡിസ്കഷൻ ഉണ്ടായതു്. ആസ്സ്ത്രി തുടങ്ങണം, വേണ്ടുന്ന മരുന്നുകളൊക്കെ വെച്ചുപിടിപ്പിക്കുവാനുള്ള സൌകര്യംകൂടി ഉണ്ടായിരിക്കണം, ഈ വക സംഗതികളൊക്കെ ആലോചിച്ചപ്പോൾ വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടു് ഇതൊക്കെ പെട്ടെന്നു തീർച്ചയാക്കുവാൻ. സ്ഥലം നിശ്ചയിക്കേണ്ട ഒരൊറ കാര്യത്തിനുവേണ്ടി നാളെ പുറപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ അതു തീർച്ചയാക്കുവാൻ എത്രകൊല്ലം വേണ്ടിവരുമെന്നു നിങ്ങൾ തീർച്ചയാക്കുക. ഒന്നര കൊല്ലമായി ഒരു ബറിയൽ ഗ്രൌണ്ടിനു സ്ഥലം അന്വേഷിച്ചുതുടങ്ങീട്ടു് ഇതുവരെ തീർച്ചയായിട്ടില്ല. അതിലേക്കു് ഒരു കമ്മിറ്റി തന്നെ വെച്ചു. അവസാനം കമ്മിറ്റിക്കാർ ആ വിഷയത്തിൽ യാതൊരു ചിലവും ഇല്ലാത്ത തരത്തിൽ ഒരു തീരുമാനം ഉണ്ടാക്കീട്ടുണ്ടു്. എനിക്കു് എറണാകുളത്തുകാരോടു യാതൊരു കാലുഷ്യവും ഇല്ല. കഴിയുന്നതു ശ്രമ പതിപ്പിച്ചു് എറണാകുളം അഹിക്കുന്നതരത്തിലുള്ള ഒരു ആയുർവ്വേദാസ്പത്രി തുടങ്ങണമെന്നാണു് ആഗ്രഹം ഇതിൽ കൂടുതലായിട്ടു് എനിക്കു് ഈ വിഷയത്തിൽ യാതൊന്നും പറയുവാനില്ല.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)*: Sir, now when I heard the Hon'ble Minister and the two Hon'ble Members for Cranganur, my impression is that there is no difference between the transferred departments and the reserved departments. If the reserved departments have refused to act upon a resolution passed by this House, they would have given the very same reasons. Just like the reserved departments when I brought this matter before the House, the Hon'ble Minister gives the same excuses. Is it the proper procedure?

Mr. T. P. Poulose *(Kanayannur)*: The difference is this. If the Minister follows a course of action which is not acceptable to the House this House can condemn his action and the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Minister goes out of office. But the Government Secretary will not go out of office even if we condemn him.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)*: This interpretation is not quite correct. In the transferred departments, a resolution passed by this House is binding on the Minister while in the reserved departments it will be only advisory. That is the difference according to law.

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development)*: Without interrupting the Hon'ble Member, has the Government rejected the recommendations?

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)*: It is tantamount to it.

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development)*: I can't answer the Hon'ble Member.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)*: He once solemnly promised. Now he gives excuses. Now coming to the speech of the Hon'ble Member for Cranganur (Mr. Bhaskara Menon), the tenor of my friend's speech may be one thing and the conclusion may be quite reverse. This is not the first instance. The whole argument was in favour of my resolution but the concluding portion against my motion. That is the wonderful way of my friend.

Now, the Hon'ble Minister has pointed out several difficulties for working out this resolution. After hearing all these difficulties your predecessor promised to carry out the work.

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development)*: I mentioned only one difficulty.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)*: All these difficulties I suggested without reserve. We said last year we want a hospital even next year and it was accepted by the Hon'ble Minister. The Hon'ble Minister after assuming office should have selected a suitable place and if your selection is thoroughly unsatisfactory then we will move in the proper way. That does not mean that you should simply sit quiet. Now there is an old proverb that even if you beat your mother you can give 2,000 excuses.

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development)*: Even if I have done my best you can find ever so many faults also.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)*: These files referred to by the Hon'ble Minister I have not seen. Had the Hon'ble Minister given one sentence in his budget speech, about the postponing of this work, I would not have brought this motion. Therefore I am thoroughly dissatisfied with the excuses given by the Hon'ble Minister and I press for a division.

Deputy President: Motion was put and declared lost.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)*: Poll, Sir.

Ayes

Mr. A. V. Moothedan

Noes

1. Mr. M. L. Joseph
2. „ T. A. Ramachandra Ayyar
3. „ M. K. Devassy
4. „ C. V. Iyyu
5. „ T. P. Poulose
6. „ K. M. Ibrahim
7. „ C. N. Ittiravi Nambudiripad
8. „ C. Kunhan Nambudiripad
9. „ K. R. Achyutan
10. „ B. M. Peter
11. „ K. R. Ramakrishnan
12. „ N. Subbarayan Chetty
13. Mr. C. K. S. Moni
14. „ C. J. Luiz
15. „ P. V. Raphael
16. Rao Sahib I. N. Menon
17. Mr. M. Raman Menon
18. Dr. T. Verghese
19. Mr. C. J. Mathew
20. „ A. Madhava Prabhu
21. Rama Varmha Tampuran
22. Mr. T. K. Nayar
23. „ T. Narayana Menon
24. „ K. Karunakaran Nayar

Neutrals

1. Mr. A. Eachara Menon
2. „ M. Nanu Menon
3. Mr. P. K. Madhava Menon
4. „ V. K. Bhaskara Menon

Deputy President: One for and twenty-five against. Neutrals four. The motion is lost.

The demand under "23—Ayurveda" Rs. 46,518 was put and carried.

24. Public Health—Rs. 1,39,877

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development)*: I rise to move for an allotment of Rs. 1,39,877 under "24—Public Health". I request that the House will be pleased to grant the amount.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly